



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom GRADI SLATKO d.o.o. u stečaju, OIB 50749391648, Zagreb, Sušačka ulica 37, dana 25. svibnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom GRADI SLATKO d.o.o. u stečaju, OIB 50749391648, Zagreb, Sušačka ulica 37.

II. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnim stranicama E oglasna ploča i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj je podnio 8. prosinca 2025. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.

2. Podneskom od 8. prosinca 2025. godine stečajni upravitelj je naveo kako stečajni dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčavati, slijedom čega imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka.

3. U podnesku od 8. prosinca 2025. godine stečajni upravitelj je naveo do sada nastale i nepodmirene troškove stečajnog postupka u iznosu od 2.007,28 eura, te predvidive troškove stečajnog postupka za narednih 6 mjeseci trajanja postupka u iznosu od 791,90 eura, te je predložio obustaviti i zaključiti stečajni postupak pozivom na članak 293. SZ-a.

4. Sud je zaključkom od 18. ožujka 2026. godine zakazao skupštinu sa dnevnim redom „Očitovanje skupštine vjerovnika u pogledu obustave i zaključenja stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka”.

5. Na skupštini vjerovnika održanoj 28. travnja 2026. godine stečajni upravitelj je naveo kako u cijelosti ostaje kod svojeg podneska od 8. prosinca 2025. godine u kojem je naveo do sada nastale i nepodmirene troškove stečajnog postupka u iznosu od 2.007,28 eura, te predvidive troškove stečajnog postupku za narednih 6 mjeseci trajanja postupka u iznosu od 791,90 eura. Stečajni upravitelj je skupštini 28. travnja 2026. godine, na poseban upit, naveo kako u predračunu troškova iz podneska od 8. prosinca 2025. godine nije navedena nagrada stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovosudnom predmetu. Nagradu i naknadu materijalnog troška stečajni upravitelj je specificirao u podnesku od 20. veljače 2026. godine na način da nagrada stečajnog upravitelja iznosi 1.000,00 eura uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, dok materijalni troškovi iznose 7,86 eura. Slijedom navedenoga stečajni upravitelj predlaže obustaviti i zaključiti stečajni postupak pozivom na 293. SZ-a.

6. Uvidom u ovosudni spis sud je utvrdio kako stečajni dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčavati te kako unovčenja imovine nije bilo. Slijedom navedenoga, ne postoji imovina iz koje bi se mogli podmirili dospjeli i budući troškovi stečajnog postupka, dok istovremeno postoje nepodmireni troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu podmiriti iz stečajne mase.

6. Na skupštini vjerovnika od 28. travnja 2026. nije bilo protivljenja prijedlogu stečajnog upravitelja od strane vjerovnika, a sve vezano za prijedlog stečajnog upravitelja da se obustavi i zaključi stečajni postupak nad dužnikom pozivom na odredbe čl. 293. Stečajnog zakona.

7. Stečajni upravitelj je dao svoju suglasnost (očitovanje) da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbe čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak, jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

8. Nakon održane skupštine vjerovnika, nakon što nije bilo protivljenja vjerovnika obustavi i zaključenju stečajnog postupka, uz pribavljenu suglasnosti stečajnog upravitelja, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, stečajni je sudac po službenoj dužnosti, pozivom na odredbe čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnoga postupka dužan je zastupati stečajnu masu u skladu s odredbama Stečajnog zakona, kako je to određeno člankom 89. st. 1. Stečajnog zakona.

10. U slučaju da se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, koje u ovom trenutku nema, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka, u skladu s člankom 289. st. 1. Stečajnog zakona.

11. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 25. svibnja 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po dostavi rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. Sudski registar, po pravomoćnosti
3. RH, Državni zavod za statistiku
4. Županijsko državo odvjetništvo u Zagrebu
5. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
6. Financijska agencija
7. e oglasna ploča
8. spis

Broj zapisa: **9-30888-81512**

Kontrolni broj: **0ae20-3e37f-08b3f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.